

FD NEWSLETTER



CONTENTS

- 「キャリア教育」の再考
学生支援担当副学長
経営学部教授
猿山 義広
- 2019年度「学生による授業アンケート」
(前期) 集計結果
- 「知識提供型講義での
アクティブ・ラーニングの試み」
法学部教授 熊谷 芝青
- 令和元年度第1回FD研修会報告
- FD推進委員会今後の活動予定
- 2019年度「公開授業」実施のお知らせ

「キャリア教育」の再考

学生支援担当副学長
経営学部教授 猿山 義広

2010（平成22）年3月の大学設置基準の改正以降、大学におけるキャリア教育の重要性は飛躍的に高まった。同基準第42条の2において「大学は、当該大学及び学部等の教育上の目的に応じ、学生が卒業後自らの資質を向上させ、社会的及び職業的自立を図るために必要な能力を、教育課程の実施及び厚生補導を通じて培うことができるよう、大学内の組織間の有機的な連携を図り、適切な体制を整えるものとする。」と規定され、本学でも同年より、経済学部とGMS学部が他大学と共同して、文部科学省「大学生の就業力育成支援事業（就業力GP）」で採択された「正課・課外を連携する自発的就業力育成」の事業に参加し、キャリア教育に関する多くの知見と経験を得てきた。

大学におけるキャリア教育は、大学が社会に出る直前の教育段階であることを踏まえ、社会・職業への移行を見据えたものであることが求められる。そこで推奨されるのが企業などで実施されるインターンシップであり、本学でも多くの学生が就職活動前にインターンシップを経験する。理想的には、すべての学生が正課教育において、教職課程の教育実習のように単位化された、2週間以上のインターンシップを受けられるようにしたいが、引き受けてくれる企業や自治体・団体の数には限りがあり、実際には難しい。多くの学生は、正課教育外の1日か2日で終わる短期インターンシップや旅行代理店が企画する海外インターンシップで就職活動前の就業体験を積んでいる。

学内におけるキャリア教育では、経済産業省による「社会人基礎力」や文部科学省による「学士力」における「汎用的技能」「態度・志向性」の育成が中心になる。その育成にあたっては、学習活動や達成度を記録し、自己点検評価を行って、目標への接近度や達成度を確認しながら次の行動設計に反映させる仕組みが求められる。本学でもGPS-Academicというアセスメントテストが全学的に導入されており、学生が自分の成長について自己点検評価を行う環境は整っている。ただし、学生による自己点検評価に対して適切なアドバイスをを行い、成長を促進させるところまでは至っていない。今後はそうした成長支援のための取り組みを進めていきたい。

2019 年度「学生による授業アンケート」(前期) の集計結果について

2019 年度「学生による授業アンケート」(前期)を以下のとおり実施した。

実施期間 令和元年 6 月 3 日 (月) ~ 6 月 22 日 (土)
対象科目数 1,381 科目
対象者数 78,471 人 (延べ人数)
有効回答数 40,312 件 (51.4%)

【質問項目】

Q1. どのような理由でこの授業を履修しましたか。(複数選択可)

- ・シラバスを見て授業内容に興味を持った
- ・シラバス以外の情報(友人等)により、授業内容に興味を持った
- ・履修モデル(コース制等)を見て決めた
- ・資格の取得
- ・必修科目または選択科目だったから
- ・時間割(曜日時限)を考慮して決めた
- ・その他

Q2. この授業の予習に当てている時間は 1 週間に何時間くらいですか。

Q3. この授業の復習に当てている時間は 1 週間に何時間くらいですか。

(Q2・3 選択肢)

- 5 : 3 時間以上
- 4 : 2 時間以上 ~ 3 時間未満
- 3 : 1 時間以上 ~ 2 時間未満
- 2 : 1 時間未満
- 1 : 全くしていない

Q4. あなたは授業に熱心に取り組んでいますか。

(Q4 の選択肢は Q18 の後に記載)

Q5. この授業を何回欠席しましたか。

- 5 : 0 回
- 4 : 1 ~ 2 回
- 3 : 3 ~ 4 回
- 2 : 5 ~ 6 回
- 1 : 7 回以上

Q6. 授業はほぼ定刻通りに実施されていますか。

Q7. 通常通り、授業回数は確保されていますか。(補講・

YeStudy 等による課題授業含む)

Q8. 授業にはおおむねシラバスの内容が反映されていますか。

Q9. この授業の進み方はあなたにとって適切ですか。

(Q6~9 の選択肢は Q18 の後に記載)

Q10. 教科書・配布資料等は授業内容を理解する上で効果的ですか。

5 : そう思う

4 : ややそう思う

3 : どちらとも言えない

2 : ややそう思わない

1 : そう思わない

0 : 教科書・配布資料等がない授業

Q11. 担当教員の授業への取り組みには熱意が感じられますか。

Q12. 教員の話し方・ボリュームは聞き取りやすいですか。

(Q11・12 の選択肢は Q18 の後に記載)

Q13. 板書や投影されたスクリーンの文字・図表等は見やすいですか。

5 : そう思う

4 : ややそう思う

3 : どちらとも言えない

2 : ややそう思わない

1 : そう思わない

0 : 板書・スクリーンの投影がない授業

Q14. 教員は授業内容に沿った授業環境・雰囲気づくりに配慮していますか。

(Q14 の選択肢は Q21 の後に記載)

Q15. 教員はあなたの意見や質問に対して適切に対応していますか。

5 : そう思う

4 : ややそう思う

3 : どちらとも言えない

2 : ややそう思わない

1 : そう思わない

0 : あなたが当該授業において意見・質問をしたことがない場合

Q16. この科目の授業内容についてよく理解できていますか。

Q17. 授業内容に興味を持っていますか。

Q18. あなたはこの授業の到達目標を達成できると思いますか。

(Q4・6~9・11・12・14・16~18 選択肢)

5 : そう思う

4 : ややそう思う

3：どちらとも言えない
 2：ややそう思わない
 1：そう思わない
 Q19. 教員自由設定質問（選択）
 Q20. 教員自由設定設問（記述）
 Q21. この授業のよかった点を具体的に記入してください。
 Q22. この授業の改善してほしい点を具体的に記入してください。
 Q23. 所属学部学科等
 仏教・国文・英米文・地理・日本史学・外国史学・考古学
 社会学・社会福祉学・心理・経済・商・現代応用経済

法律 A・法律 B・政治・経営・市場戦略・診療放射線技術科
 グローバル・メディア
 Q24. 学年
 4年・3年・2年・1年・その他
 Q25. どのような入学試験を受け、あなたは本学に入学しましたか。
 一般入試・大学入試センター試験利用入試・一般推薦入試
 自己推薦入試・スポーツ推薦入試・指定校推薦
 附属校推薦入試・留学生特別入試・帰国生特別入試
 編入学試験・その他の試験・回答しない

【学年別平均値】

表 1 はアンケート質問項目（Q2～18）の学年別平均値を示したものである。

表 1 学年別の平均値

学年別	1年	2年	3年	4年	その他
Q 2 平均値	1.6	1.6	1.6	1.7	2.6
Q 3 平均値	1.7	1.7	1.7	1.8	2.5
Q 4 平均値	3.9	4.0	3.9	3.9	4.6
Q 5 平均値	4.6	4.5	4.5	4.1	3.5
Q 6 平均値	4.6	4.7	4.7	4.7	4.9
Q 7 平均値	4.7	4.7	4.7	4.7	4.6
Q 8 平均値	4.5	4.6	4.6	4.6	4.9
Q 9 平均値	4.2	4.3	4.3	4.4	4.9
Q10 平均値	4.3	4.4	4.3	4.4	4.9
Q11 平均値	4.4	4.5	4.5	4.5	5.0
Q12 平均値	4.4	4.5	4.5	4.5	5.0
Q13 平均値	4.2	4.3	4.2	4.3	5.0
Q14 平均値	4.3	4.5	4.4	4.5	5.0
Q15 平均値	4.4	4.5	4.5	4.5	5.0
Q16 平均値	4.0	4.1	4.0	4.1	4.9
Q17 平均値	4.0	4.1	4.1	4.2	4.9
Q18 平均値	3.9	4.0	4.0	4.1	4.9
有効回答数	15,283	9,853	5,629	1,937	12

【入試形態との関連】

2010年度より、入試形態と学生の授業への取り組み（出席状況、予習・復習時間など）との関連を把握するために入学試験タイプの質問を追加している（Q25）。なお回答は任意とした（回答率97.7%）。（表2 入学形態別の項目別平均値）

表2 入試形態別の項目別平均値（Q2～18）

入試形態別	一般入試	大学入試センター試験 利用入試	一般推薦入試・ 自己推薦入試	スポーツ推薦入試	指定校推薦	附属校推薦入試	留学生特別入試	帰国生特別入試	編入学試験	その他	回答しない
Q2 平均値	1.6	1.6	1.7	1.7	1.6	1.5	2.2	1.9	1.6	1.5	1.6
Q3 平均値	1.7	1.7	1.7	1.7	1.6	1.6	2.3	2.0	1.8	1.6	1.8
Q4 平均値	3.9	3.9	4.0	4.0	4.0	3.9	4.4	3.9	4.1	4.1	4.0
Q5 平均値	4.5	4.4	4.5	4.3	4.6	4.6	4.6	3.9	4.5	4.6	4.6
Q6 平均値	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.8	4.6	4.7	4.7	4.6
Q7 平均値	4.7	4.8	4.7	4.6	4.7	4.7	4.8	4.6	4.7	4.9	4.7
Q8 平均値	4.6	4.6	4.6	4.5	4.6	4.5	4.8	4.5	4.6	4.7	4.5
Q9 平均値	4.3	4.3	4.2	4.2	4.2	4.2	4.6	4.2	4.4	4.3	4.1
Q10 平均値	4.3	4.4	4.3	4.3	4.3	4.2	4.6	4.2	4.4	4.4	4.1
Q11 平均値	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.7	4.5	4.6	4.6	4.4
Q12 平均値	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4	4.4	4.7	4.4	4.5	4.4	4.3
Q13 平均値	4.2	4.3	4.3	4.3	4.2	4.2	4.7	4.4	4.2	4.4	4.1
Q14 平均値	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.7	4.4	4.4	4.5	4.3
Q15 平均値	4.4	4.5	4.4	4.4	4.4	4.3	4.7	4.4	4.5	4.6	4.3
Q16 平均値	4.1	4.1	4.0	4.0	3.9	3.9	4.5	4.2	4.1	4.0	3.9
Q17 平均値	4.1	4.1	4.1	4.1	4.0	4.0	4.5	4.1	4.2	4.1	3.9
Q18 平均値	4.0	4.1	4.0	4.1	3.9	3.9	4.5	4.0	4.1	4.0	3.9
有効回答数	17,042	2,255	2,589	1,124	4,248	3,094	746	100	529	250	737

【学部学科・専攻・部門別集計結果】授業担当者の所属別に、専任教員と非常勤教員を分けて集計をした。

表3 教員所属の学科・専攻・部門別平均値 (Q2~18)

※「-」はアンケート集計対象科目なし

(学部)学科・専攻・部門 専任・非常勤区分	(仏教学部) 禅			(仏教学部) 仏教			(文学部) 国文		
	全体	専任	非常勤	全体	専任	非常勤	全体	専任	非常勤
Q2 平均値	1.3	1.3	-	1.4	1.4	-	-	-	-
Q3 平均値	1.3	1.3	-	1.4	1.4	-	-	-	-
Q4 平均値	3.9	3.9	-	4.1	4.1	-	-	-	-
Q5 平均値	4.3	4.3	-	4.2	4.2	-	-	-	-
Q6 平均値	4.5	4.5	-	4.8	4.8	-	-	-	-
Q7 平均値	4.8	4.8	-	4.7	4.7	-	-	-	-
Q8 平均値	4.8	4.8	-	4.6	4.6	-	-	-	-
Q9 平均値	4.6	4.6	-	4.5	4.5	-	-	-	-
Q10 平均値	4.4	4.4	-	4.5	4.5	-	-	-	-
Q11 平均値	4.7	4.7	-	4.6	4.6	-	-	-	-
Q12 平均値	4.7	4.7	-	4.6	4.6	-	-	-	-
Q13 平均値	4.6	4.6	-	4.6	4.6	-	-	-	-
Q14 平均値	4.6	4.6	-	4.5	4.5	-	-	-	-
Q15 平均値	4.7	4.7	-	4.4	4.4	-	-	-	-
Q16 平均値	4.6	4.6	-	4.4	4.4	-	-	-	-
Q17 平均値	4.2	4.2	-	4.2	4.2	-	-	-	-
Q18 平均値	4.4	4.4	-	4.3	4.3	-	-	-	-
有効回答数	79			66			-		

(学部)学科・専攻・部門 専任・非常勤区分	(文) 英米文			(文) 地域文化			(文) 地域環境		
	全体	専任	非常勤	全体	専任	非常勤	全体	専任	非常勤
Q2 平均値	1.9	-	1.9	1.5	1.5	1.4	1.4	1.4	1.4
Q3 平均値	1.8	-	1.8	1.7	1.8	1.6	1.6	1.8	1.5
Q4 平均値	4.0	-	4.0	4.0	4.0	3.9	3.9	4.2	3.7
Q5 平均値	4.4	-	4.4	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
Q6 平均値	4.8	-	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.9	4.7
Q7 平均値	4.9	-	4.9	4.8	4.8	4.7	4.8	4.9	4.7
Q8 平均値	4.8	-	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7	4.8	4.6
Q9 平均値	4.4	-	4.4	4.3	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4
Q10 平均値	4.6	-	4.6	4.4	4.4	4.4	4.4	4.5	4.4
Q11 平均値	4.9	-	4.9	4.5	4.5	4.5	4.6	4.7	4.6
Q12 平均値	4.8	-	4.8	4.4	4.4	4.4	4.6	4.5	4.6
Q13 平均値	4.7	-	4.7	4.3	4.3	4.4	4.3	4.4	4.2
Q14 平均値	4.7	-	4.7	4.5	4.4	4.5	4.5	4.6	4.5
Q15 平均値	4.9	-	4.9	4.4	4.4	4.5	4.5	4.7	4.4
Q16 平均値	4.4	-	4.4	4.0	3.9	4.2	4.0	4.1	4.0
Q17 平均値	4.3	-	4.3	4.1	4.0	4.2	4.2	4.3	4.2
Q18 平均値	4.1	-	4.1	4.0	3.9	4.1	4.0	4.1	4.0
有効回答数	50			647			640		

(学部)学科・専攻・部門	(文) 日本史学			(文) 外国史学			(文) 考古学		
	専任・非常勤区分	全体	専任	非常勤	全体	専任	非常勤	全体	専任
Q2 平均值	1.6	1.1	1.9	1.4	1.3	1.4	1.4	-	1.4
Q3 平均值	1.7	1.2	2.0	1.6	1.6	1.6	1.7	-	1.7
Q4 平均值	4.2	3.9	4.4	4.0	3.9	4.1	4.3	-	4.3
Q5 平均值	4.7	4.7	4.7	4.6	4.5	4.6	4.7	-	4.7
Q6 平均值	4.8	4.8	4.9	4.7	4.3	4.8	4.9	-	4.9
Q7 平均值	4.9	4.9	4.8	4.8	4.7	4.9	5.0	-	5.0
Q8 平均值	4.9	4.8	4.9	4.7	4.5	4.8	4.8	-	4.8
Q9 平均值	4.7	4.7	4.7	4.5	4.2	4.6	4.8	-	4.8
Q10 平均值	4.7	4.6	4.7	4.5	4.1	4.5	4.7	-	4.7
Q11 平均值	4.8	4.8	4.8	4.7	4.4	4.8	4.7	-	4.7
Q12 平均值	4.8	4.9	4.7	4.6	4.6	4.6	4.9	-	4.9
Q13 平均值	4.6	4.7	4.5	4.3	4.4	4.3	4.9	-	4.9
Q14 平均值	4.7	4.7	4.7	4.6	4.4	4.7	4.9	-	4.9
Q15 平均值	4.7	4.6	4.7	4.7	4.6	4.7	4.8	-	4.8
Q16 平均值	4.5	4.4	4.5	4.2	3.9	4.3	4.5	-	4.5
Q17 平均值	4.4	4.2	4.5	4.4	4.1	4.6	4.5	-	4.5
Q18 平均值	4.3	4.1	4.4	4.2	3.9	4.3	4.2	-	4.2
有効回答数	158			273			62		

(学部)学科・専攻・部門	(文) 社会学			(文) 社会福祉学			(文) 心理		
	専任・非常勤区分	全体	専任	非常勤	全体	専任	非常勤	全体	専任
Q2 平均值	1.4	1.3	1.4	1.4	1.4	1.4	1.5	1.5	1.4
Q3 平均值	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.6	1.7	1.7	1.6
Q4 平均值	3.9	3.7	3.9	4.0	4.0	4.0	3.9	3.9	3.9
Q5 平均值	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.5
Q6 平均值	4.7	4.6	4.7	4.7	4.8	4.7	4.7	4.7	4.7
Q7 平均值	4.8	4.9	4.8	4.7	4.5	4.8	4.8	4.7	4.8
Q8 平均值	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6
Q9 平均值	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.4	4.2	4.3	4.2
Q10 平均值	4.4	4.0	4.4	4.4	4.5	4.4	4.3	4.3	4.3
Q11 平均值	4.4	4.0	4.5	4.5	4.7	4.4	4.5	4.6	4.4
Q12 平均值	4.4	4.0	4.4	4.5	4.7	4.4	4.3	4.4	4.2
Q13 平均值	4.1	4.1	4.1	4.0	4.0	4.0	4.2	4.2	4.1
Q14 平均值	4.3	4.1	4.4	4.4	4.6	4.4	4.4	4.5	4.3
Q15 平均值	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.5
Q16 平均值	4.0	4.0	4.0	4.1	4.1	4.0	3.9	3.9	3.9
Q17 平均值	4.1	3.8	4.2	4.2	4.3	4.2	4.1	4.1	4.0
Q18 平均值	4.0	3.9	4.0	4.0	4.0	4.0	3.8	3.9	3.8
有効回答数	373			812			1,372		

(学部)学科・専攻・部門	(経済) 経済			(経済) 商			(経済) 現代応用経済			
	専任・非常勤区分	全体	専任	非常勤	全体	専任	非常勤	全体	専任	非常勤
Q2 平均値	1.6	1.5	1.6	1.5	1.6	1.5	1.6	1.6	1.6	1.5
Q3 平均値	1.6	1.6	1.7	1.6	1.6	1.6	1.7	1.7	1.7	1.6
Q4 平均値	3.9	3.9	3.9	4.0	3.9	4.0	4.0	4.0	4.0	3.9
Q5 平均値	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.4
Q6 平均値	4.6	4.6	4.7	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
Q7 平均値	4.7	4.6	4.7	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6
Q8 平均値	4.6	4.6	4.5	4.5	4.5	4.4	4.6	4.6	4.6	4.6
Q9 平均値	4.3	4.4	4.2	4.1	4.2	4.0	4.3	4.3	4.3	4.4
Q10 平均値	4.3	4.4	4.3	4.2	4.3	4.2	4.3	4.3	4.3	4.2
Q11 平均値	4.5	4.5	4.4	4.4	4.5	4.3	4.5	4.6	4.4	4.4
Q12 平均値	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4	4.2	4.5	4.6	4.3	4.3
Q13 平均値	4.2	4.2	4.1	4.0	4.1	3.9	4.2	4.3	3.8	3.8
Q14 平均値	4.4	4.4	4.3	4.3	4.4	4.2	4.5	4.5	4.4	4.4
Q15 平均値	4.4	4.4	4.4	4.3	4.4	4.2	4.4	4.4	4.4	4.4
Q16 平均値	4.0	4.1	4.0	4.0	4.0	4.0	4.1	4.1	4.0	4.0
Q17 平均値	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1	4.1
Q18 平均値	4.1	4.1	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.9
有効回答数	4,129			2,903			1,611			

(学部)学科・専攻・部門	(法) 法律			(法) 政治			(経営) 経営			
	専任・非常勤区分	全体	専任	非常勤	全体	専任	非常勤	全体	専任	非常勤
Q2 平均値	1.7	-	1.7	1.7	1.8	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6
Q3 平均値	1.6	-	1.6	1.8	1.8	1.8	1.7	1.7	1.7	1.7
Q4 平均値	3.8	-	3.8	3.9	3.9	4.0	3.9	3.8	3.9	3.9
Q5 平均値	4.4	-	4.4	4.5	4.6	4.3	4.5	4.5	4.5	4.5
Q6 平均値	4.5	-	4.5	4.7	4.7	4.8	4.6	4.6	4.6	4.6
Q7 平均値	4.4	-	4.4	4.7	4.6	4.8	4.6	4.6	4.7	4.7
Q8 平均値	4.4	-	4.4	4.7	4.6	4.7	4.5	4.4	4.5	4.5
Q9 平均値	4.1	-	4.1	4.3	4.3	4.4	4.0	4.0	4.0	4.0
Q10 平均値	4.0	-	4.0	4.4	4.4	4.4	4.1	4.1	4.2	4.2
Q11 平均値	4.4	-	4.4	4.6	4.6	4.7	4.3	4.2	4.3	4.3
Q12 平均値	4.0	-	4.0	4.6	4.6	4.5	4.2	4.1	4.4	4.4
Q13 平均値	3.7	-	3.7	4.3	4.3	4.2	4.0	3.9	4.2	4.2
Q14 平均値	4.3	-	4.3	4.5	4.5	4.5	4.2	4.2	4.2	4.2
Q15 平均値	4.3	-	4.3	4.4	4.4	4.5	4.2	4.2	4.2	4.2
Q16 平均値	3.9	-	3.9	3.9	3.9	4.1	3.8	3.8	3.9	3.9
Q17 平均値	3.9	-	3.9	4.1	4.1	4.2	3.9	3.8	4.0	4.0
Q18 平均値	3.8	-	3.8	3.9	3.9	4.1	3.9	3.8	3.9	3.9
有効回答数	340			555			1,536			

(学部)学科・専攻・部門	(経営)市場戦略			(医療健康科)			(GMS)		
専任・非常勤区分	全体	専任	非常勤	全体	専任	非常勤	全体	専任	非常勤
Q2 平均値	1.6	1.5	1.6	1.4	1.5	1.3	1.7	1.6	1.9
Q3 平均値	1.6	1.6	1.7	1.7	1.7	1.6	1.8	1.7	1.9
Q4 平均値	3.7	3.7	3.7	3.9	3.9	3.8	4.0	4.0	4.1
Q5 平均値	4.5	4.5	4.4	4.8	4.8	4.7	4.5	4.5	4.5
Q6 平均値	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.8	4.7	4.7	4.6
Q7 平均値	4.6	4.6	4.8	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.8
Q8 平均値	4.5	4.4	4.7	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6	4.6
Q9 平均値	4.0	4.0	4.1	4.2	4.2	4.3	4.1	4.2	4.0
Q10 平均値	4.1	4.1	4.2	4.3	4.3	4.4	4.3	4.3	4.2
Q11 平均値	4.3	4.3	4.4	4.5	4.5	4.6	4.4	4.5	4.4
Q12 平均値	4.1	4.2	4.1	4.4	4.4	4.5	4.5	4.5	4.4
Q13 平均値	4.0	4.0	4.2	4.3	4.2	4.4	4.3	4.4	4.2
Q14 平均値	4.2	4.2	4.4	4.4	4.4	4.4	4.3	4.4	4.3
Q15 平均値	4.3	4.3	4.4	4.5	4.5	4.6	4.4	4.4	4.4
Q16 平均値	3.7	3.7	3.6	3.9	3.9	4.0	3.9	4.0	3.8
Q17 平均値	3.8	3.8	3.9	4.1	4.1	4.0	4.0	4.0	3.9
Q18 平均値	3.8	3.8	3.8	3.9	3.9	4.0	3.9	4.0	3.9
有効回答数	1,570			1,021			2,241		

(学部)学科・専攻・部門	(総合教育研究)文化学			(総合教育研究)自然科学			(総合教育研究)日本文化		
専任・非常勤区分	全体	専任	非常勤	全体	専任	非常勤	全体	専任	非常勤
Q2 平均値	1.4	1.3	1.4	1.4	1.5	1.4	1.4	1.4	1.5
Q3 平均値	1.5	1.4	1.6	1.6	1.6	1.6	1.5	1.5	1.5
Q4 平均値	3.8	3.7	4.0	3.9	3.9	3.8	4.0	4.0	4.4
Q5 平均値	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.4
Q6 平均値	4.4	4.2	4.7	4.7	4.8	4.7	4.8	4.8	4.9
Q7 平均値	4.7	4.7	4.7	4.8	4.8	4.7	4.8	4.8	4.9
Q8 平均値	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.7	4.7	4.8
Q9 平均値	4.3	4.2	4.4	4.3	4.4	4.2	4.4	4.4	4.5
Q10 平均値	4.4	4.5	4.3	4.3	4.4	4.2	4.5	4.5	4.5
Q11 平均値	4.5	4.4	4.6	4.5	4.6	4.4	4.7	4.7	4.7
Q12 平均値	4.3	4.3	4.2	4.5	4.6	4.2	4.7	4.7	4.7
Q13 平均値	4.1	4.3	3.7	4.3	4.4	4.0	4.5	4.4	4.6
Q14 平均値	4.3	4.2	4.5	4.4	4.5	4.3	4.5	4.5	4.6
Q15 平均値	4.4	4.3	4.5	4.4	4.5	4.2	4.5	4.5	4.6
Q16 平均値	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.9	4.3	4.2	4.4
Q17 平均値	4.0	3.8	4.1	4.1	4.2	4.0	4.2	4.2	4.4
Q18 平均値	4.0	3.9	4.0	4.0	4.0	3.9	4.2	4.1	4.4
有効回答数	386			3,236			1,000		

(学部)学科・専攻・部門	(総合教育研究) 外国語第一			(総合教育研究) 外国語第二			(総合教育研究) スポーツ・健康科学		
	専任・非常勤区分	全体	専任	非常勤	全体	専任	非常勤	全体	専任
Q2 平均値	1.9	1.9	2.0	1.8	1.6	2.0	1.6	1.6	-
Q3 平均値	1.8	1.7	1.8	1.9	1.7	2.1	1.5	1.5	-
Q4 平均値	4.0	3.9	4.1	4.1	4.0	4.2	4.1	4.1	-
Q5 平均値	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6	4.5	4.5	-
Q6 平均値	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	-
Q7 平均値	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.8	4.7	4.7	-
Q8 平均値	4.6	4.5	4.6	4.7	4.6	4.7	4.5	4.5	-
Q9 平均値	4.2	4.1	4.3	4.3	4.2	4.3	4.5	4.5	-
Q10 平均値	4.4	4.2	4.4	4.5	4.4	4.6	4.5	4.5	-
Q11 平均値	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6	4.7	4.7	4.7	-
Q12 平均値	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6	4.8	4.8	-
Q13 平均値	4.4	4.3	4.4	4.5	4.4	4.5	4.4	4.4	-
Q14 平均値	4.4	4.3	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6	4.6	-
Q15 平均値	4.5	4.4	4.5	4.6	4.5	4.6	4.6	4.6	-
Q16 平均値	4.2	4.1	4.2	4.1	4.1	4.2	4.5	4.5	-
Q17 平均値	4.0	3.8	4.0	4.2	4.0	4.3	4.3	4.3	-
Q18 平均値	4.0	3.9	4.0	4.1	4.0	4.1	4.2	4.2	-
有効回答数	4,873			1,705			263		

(学部)学科・専攻・部門	(総合教育研究) 教職課程		
	専任・非常勤区分	全体	専任
Q2 平均値	1.4	1.4	1.4
Q3 平均値	1.5	1.6	1.5
Q4 平均値	4.0	4.0	4.0
Q5 平均値	4.6	4.6	4.6
Q6 平均値	4.8	4.8	4.7
Q7 平均値	4.8	4.9	4.8
Q8 平均値	4.7	4.8	4.7
Q9 平均値	4.5	4.6	4.4
Q10 平均値	4.5	4.6	4.4
Q11 平均値	4.6	4.7	4.6
Q12 平均値	4.6	4.5	4.6
Q13 平均値	4.3	4.4	4.3
Q14 平均値	4.5	4.6	4.5
Q15 平均値	4.6	4.7	3.0
Q16 平均値	4.2	4.3	4.2
Q17 平均値	4.2	4.3	4.2
Q18 平均値	4.2	4.2	4.1
有効回答数	631		

2019 年度「学生による授業アンケート（前期）」 集計結果の概況について

はじめに

2019 年度の「学生による授業アンケート」(前期) は、令和元年 6 月 3 日 (月) から 6 月 22 日 (土) にかけて実施された。学生は自身が回答した科目のアンケート集計結果を、6 月 24 日 (月) から 7 月 7 日 (日) に WEB 上で確認することができ、教員によるフィードバックも、WEB 上で可能になっている。

今回の対象科目は、専任・非常勤合計で 1,381 科目 (前年 1,247 科目)、対象者数 (述べ人数) は、78,471 名 (前年 79,031 名)、回答率は 51.4% (前年 50.5%)、有効回答数 40,312 件であった。回答率は 2017 年度前期が 49.7% であったのをみると、漸増傾向にある。

1 学年別の比較

1 年生 46.7%、2 年生 30.1%、3 年生 17.2%、4 年生 5.9% と下級生が過半をしめている。学年ごとの数字の違いはあまり見られない。昨年は**授業の予習・復習 (Q2・Q3)**、**授業に熱心に取り組んだ (Q4)** の設問で、4 年生が若干高かったが、今年度はそれほどの違いは出ていない。**出席状況 (Q5)** は 4 年生の数字が 0.4~5 ポイント低く、半期卒業のために熱心に受講するというのは数字では出てこない。**授業の進行 (Q9)**、**授業環境 (Q14)**、**到達目標達成 (Q18)** は 1 年生の数字が低くなっており、さらなる初年次教育の充実が期待される。

2 入学形態別の比較

留学生 (回答全体の 2.3%) は各項目にわたって他より高い。学習意欲が高く、授業に熱心に取り組む、理解度も高いとみられる。**出席状況 (Q5)** について**指定校推薦**は昨年同様高い。高校からの推薦にあたり出席状況の勘案されているのが反映しているとみられる。**スポーツ推薦**の数字は低い (昨年は他と遜色なし) が、**帰国生**はさらに下回っている。昨年も低い。**授業の予習・復習 (Q2・Q3)** は他を上回るのに出席がよくない状況に対し、特別な指導も必要であろう。もっとも全体の項目にわたって、入学形態による数字の差はあまり出てこない (留学生のぞく)。学力差を反映した数字は出てこないのは、アンケートが学生の主観的評価であるのが要因であろう。他の

データとリンクさせて教育効果等を検証する必要がある。

3 各項目別の学部学科比較

(1) 授業の予習・復習 (Q2・Q3)

総合教育研究部の語学系や GMS 学部が他に比べて高いのは授業の性格にもよるが、大規模授業が多い社会科学系学部が意外と高い。ただ聴くだけの大規模授業でなくなったのではないかな。

(2) 授業に熱心に取り組んだか (Q4)

文学部が若干高めの数字であり、総合教育研究部も高いのは授業の規模であろうか。社会科学系学部も昨年に比べると数字はよくなっている。法律学科は他に比べ低く、出席 (Q5) も低いのは学科の構成も関係しているのであろう。

(3) 学生の出席状況 (Q5)

医療健康科学部が例年最も高く、史学系を中心に文学部がおおむね高いのは受講形態によるとみられるが、仏教学部が他学部比べて若干低いのは意外である。昨年度はそのようなことはなく、本年度の特殊要因もあろう。全体では、おおむね 4.5 以上であるが、法学部の法律学科は 4.4 であり、政治学科では専任 (4.6) と非常勤 (4.3) の違いがある。昨年も法学部は (政治も含め) 他より低くなっている。

(4) 授業の開始 (Q6)・授業回数の確保 (Q7)

学部差・学生差は少なく、4.4 以上となっている。ただし、授業の開始について文学部の歴史学科外国史学専攻では専任 (4.3) と非常勤 (4.8) との差が目立つ (昨年は専任対象のアンケートはなかった)。

(5) 板書・スクリーンの工夫 (Q13)

法学部法律学科が唯一の 3 点台 (3.7) である。今年度は非常勤のみのアンケートであり、昨年度も専任に比べると低かった。FD の浸透が必要であろう。現代応用経済学科、総合教育研究部の文化学部部門、自然科学部門も専任に比べ、0.4 ポイント以上低い (文化学部部門を除くと昨年、差はみられなかった)。

(6) 授業の理解度 (Q16)、興味 (Q17)、到達目標達成 (Q18)

法学部と経営学部が 3 点台と低い。昨年同様である。とくに経営学部はビジネスに関連した実践的授業も多いことを考えるならば、意外な結果である。

(清滝 仁志)

連載企画：よりよい教育のために

「知識提供型講義での
アクティブ・ラーニングの試み」

法学部教授 熊谷 芝青

近年、文部科学省は受動的な学習に対して、学生が能動的に学ぶアクティブ・ラーニングを推進している。政策立案型または問題解決型の講義であれば、アクティブ・ラーニングは正に有効な講義ツールとなりうる。しかし法律の講義であると、法律条文の要件・効果等の知識を学生に提供する講義であると、学生が能動的に学ぶ機会・可能性は少ないように思われる。

数々あるアクティブ・ラーニングの手法の中で、学生との対話を取り入れることが提案されている。そこで私も、「はい/いいえ」で回答できる質問事項を考え、学生に質問をしても、手を挙げてくれる学生は、ほとんどおらず、寂しい思いを重ねてきた。

そこで昨年度は、司法試験の短答式の問題をC-Learningの「小テスト」にアップしてみた。「小テスト」の問題を1つ出し、学生の回答状況を見て、それに従って解説の詳細さを調整してみた。この形式であると、参加する学生は予想以上に多かった。すべての問題を講義内で消化できないので、残りは自習としているが、期末試験との関係からか、割合と取り組んでいる学生が多かった。その結果かどうか、期末試験の成績状況は、従来よりも平均点が10点以上上昇した。

本年度は、C-Learningのクイック・アンケート「はい/いいえ※コメントあり」を使い始めた。講義中に思い付いた設問について問いを発してみた。「憲法を尊重擁護する義務を国民は負うか？」(いいえ、憲法99条：正答率25%)、「民法の規定はすべて守らなければならないか？」(いいえ：正答率70%)、「白タクは違法行為だから、料金を支払わなくてもよいか？」(いいえ：正答率55%)等々。ほぼ1分後に50人ほどの回答が得られる。しっかりしたコメントも書いてくれる学生もいる。なるべく、常識と異なるもの、回答を迷うものを工夫しているが、正答率が50%を超える場合は、もう少し設問の工夫をしなければならないと反省している。

このような取り組みはアクティブ・ラーニングと言えないかもしれない。しかし以前よりは、学生の能動性を

確保しているのではないかと考えている。その効果は期末試験で試される。今年度の学生の成績は昨年度の学生の成績と比べて、どう変化するだろうか？

令和元年度 第1回FD研修会
「授業支援システム デモンストレーション」

令和初のFD研修会は、7月29日(月)、「授業支援システム デモンストレーション」をテーマとして開催されました。参加された教職員は53名でした。

学内の授業支援システムC-LearningとYeStudyについては、これまでマニュアル的に紹介されていました。今回は使用する目的別に、それぞれのシステムをどう使うのかについてのデモンストレーションを行うものでした。

今回のデモンストレーションは、授業支援システムが使用される「出欠管理」「アンケート」「課題」「資料公開」「双方向コミュニケーション」の5項目を取り扱いました。以上の項目について会場前方の2つの大スクリーンにC-LearningとYeStudyのそれぞれの操作画面が投影され、具体的に何をどのように動かせば使用目的が達成できるのか解説されました。

デモンストレーションを担当されたのは、C-Learningについては同システムの開発・運用をする株式会社ネットマンの佐藤敦美氏、YeStudyについては駒澤大学総合情報センターの倉持勝氏です。展開としては、C-Learningの出欠管理のデモンストレーション→YeStudyの出欠管理のデモンストレーション→質疑応答→C-Learningのアンケートのデモンストレーション→YeStudyのアンケートのデモンストレーション→質疑応答…といった順でした。

それぞれの質疑応答では活発な議論がありました。たとえば、出欠予約はできるのか、履修情報は反映されているのか、学生側から見た画面はどんな具合になるのか、ループリックの設定はどうするのか、動画はアップロードできるのか、などといった技術的なものから、ログイン情報が学生間で共有されていたらどう対処するのか、著作権問題をどう対応するのか、といったシステムにとどまらない内容まで及びました。両システムに対する要望も数多くあがりました。システム開発・運用サポートに係る学内外の担当者とユーザーである教職員が一堂に会したことで、建設的な議論が多かったように感じられます。(小野瀬 拓)



(第 1 回研修会の様子)

F D 推進委員会の今後の活動予定

- 令和元年度第 4 回 F D 推進委員会小委員会
令和元年 10 月 17 日 (木) 16 : 20 ~
- 令和元年度第 2 回 F D 推進委員会
令和元年 11 月 5 日 (火) 16 : 20 ~

※ F D 活動についてご意見がありましたら、各学部等の小委員会委員までお申し出ください。

2019 年度「公開授業」実施のお知らせ

今年も例年通り 11 月中旬から 12 月上旬にかけて「公開授業」を実施いたします。「公開授業」はよりよい授業の在り方を再考し、教える技術（教授法）について学ぶことができる貴重な機会となりますので是非ご参加ください。

日程等、詳細が決定しましたら、各学部等事務室及び KONMA でお知らせいたします。

～2019 年度「学生による授業アンケート」 (後期) 実施のお知らせ～

実施期間：令和元年 11 月 4 日 (月) ～23 日 (土)
対象科目：全科目対象 (集中講義科目、演習科目、
受講生が 10 名未満の科目は除く)

※WEB によるアンケートを実施しています
(PC、スマートフォン、携帯電話、タブレット等を使用
して回答されます)。

編集後記

『FD NEWSLETTER 第 60 号』をお届けいたします。
巻頭言では、学生支援担当副学長の猿山義広副学長より、現在の本学のキャリア教育についてその現状と課題とをお示しいただきました。また、連載企画「よりよい教育のために」は、入学センター所長の熊谷芝青先生よりご執筆いただきました。C-Learning の興味深い使い方が書かれており多くの読者の参考になるのではないのでしょうか。両先生にはお忙しいなかご協力賜りまして感謝申し上げます。

さて、9 月の『FD NEWSLETTER』では、恒例の「学生による授業アンケート」(前期) を掲載しております。改善の検討材料にお使いください。引き続き皆々様の F D 活動へのご協力をよろしくお願い申し上げます。

(小野瀬 拓・清滝 仁志)

※駒澤大学 F D (Faculty Development) ホームページは、以下 URL か QR コードからアクセスできます。

【URL】 <https://www.komazawa-u.ac.jp/about/fd/>



【タイトル横の写真は、第 1 回 F D 研修会の様子】

FD NEWSLETTER Sep. 2019 第 60 号

発行日：2019 年 9 月 30 日

発行者：駒澤大学 F D 推進委員会

〒154-8525 東京都世田谷区駒沢 1-23-1

TEL 03-3418-9444 Fax 03-3418-9114

(事務局：教務部)