

2017 年度 中野香織ゼミ卒業論文

女性限定サービスにおける男子大学生の妬み
～男女間の公正に向けて～

経営学部 市場戦略学科 4 年

川島陽希

目次

はじめに

I 女性限定サービスの概要と現状

- 1-1 女性限定サービスとは
- 1-2 女性限定サービスの近年の推移
- 1-3 女性限定サービスへの男性の感情

II 妬みに関する先行研究

- 2-1 妬みと嫉妬の違い
- 2-2 妬みとは
- 2-3 妬み行動とは
- 2-4 感情
- 2-5 羨望
- 2-6 共感

III 男女差の研究

- 3-1 男女の脳の差
- 3-2 男らしさ・女らしさ
- 3-3 アンドロジニー
- 3-4 ジェンダーの測定
- 3-5 BSRI とは
- 3-6 BSRI の特徴と採点方法

IV 仮説・検証

- 4-1 仮説導出
- 4-2 調査概要
- 4-3 検証結果

V まとめ

5-1. 本研究のまとめ

5-2. インプリケーション

目次説明

はじめに(問題意識・研究目的)

性差別と言えば、従来は女性に対する性差別を指していた。日本では「男女雇用機会均等法」や「男女共同参画社会基本法」などの法整備を通して、女性の社会進出は今や、当たり前となってきている。その一方で、女性への優遇が進み過ぎていると感じた。例えば鉄道における、女性専用車両や、映画館における、レディースデーなどのサービス業における女性割引などの女性限定サービスが、よく槍玉にあげられている。今までは「男尊女卑」という言葉があるように男性が偉いという立場にあった。しかしそれが平等になり、安泰な世の中になったのかと思いきやそうではなくなった。レディースデーや肉食女子などという言葉が生まれ、「女尊男卑」になってきているのだ。そして女性限定サービスの論文はあったもののそのことについて、男性視点で書かれているものがほとんどなかった。ここ最近りゅうちえるやMattなど中性的な男性が現れてきているのは確かだ。彼らを真似て化粧する男性を原宿などで増えてきている。表面だけでなく内面から中性的な要素を感じる。なので、筆者は中性的な存在が現れたことにより、中性的な男性が増え、男性限定サービスの意向が高まっているのではないかと考えた。女性限定サービスや妬み感情や男女差の論文から男性視点を導き出したい。私はこの研究をすることにより、女性限定サービスにおける男性の羨望、そこから中性的な男性(アンドロジニー)がいることを証明し、男性限定サービスの必要性であることを問いたい。

I 女性限定サービスの概要

1-1. 女性限定サービスとは

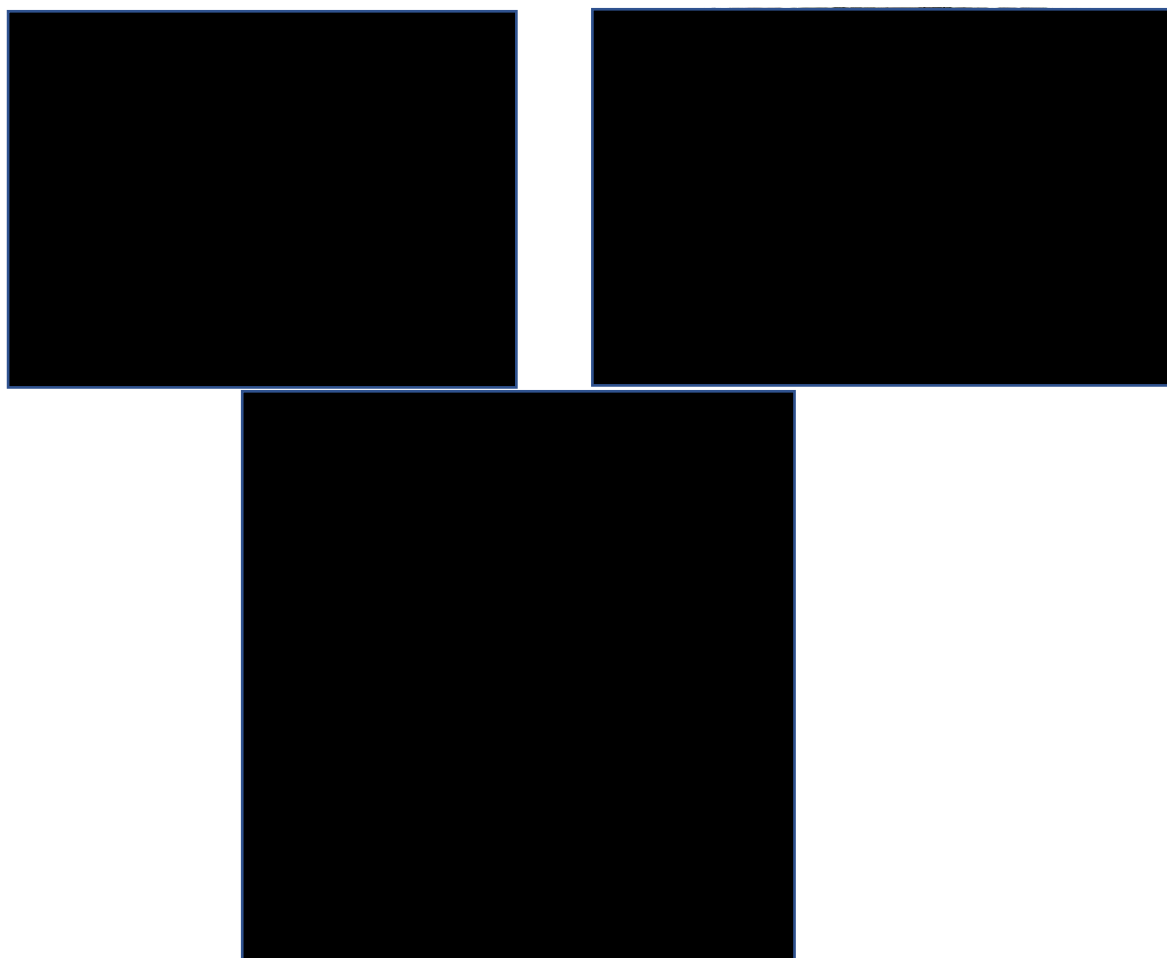
一般的に、女性のみ受けることができるとされているサービスのことである。

例えば映画館などのレディースデー、女性専用車両、ホテルの女性限定宿泊プランなど、女性の優遇がたくさんある現状だ。そして、ゲームセンター内にあるプリント倶楽部の男子禁制、相席屋の女性客無料など女性限定サービスが行き過ぎているという現状がある。TOHO シネマズでは以前メンズデーというのをやっていたらしいが今は廃止されている

もしかしたら、認知されていなかったのかもしれない。そして個人経営のレンタルビデオ店ではメンズデー実施率が高いとの記述もあった。

なぜメンズデーが廃止されたのかというと、利用者が少なっただけというシンプルな答えだった。それもそのはず、メンズデーを導入していた T0H0 シネマズの劇場は全 65 館中 12 館（おいらせ下田、秋田、宇都宮、ひたちなか、水戸内原、津島、東浦、木曽川、岐阜、モレラ岐阜、岡南、緑井）しかない。東京や大阪など、主要都市に導入するのは分かるが、これらの店舗では利用期待水準を見込めないのは当たり前である。

図表 1 女性限定サービスの例



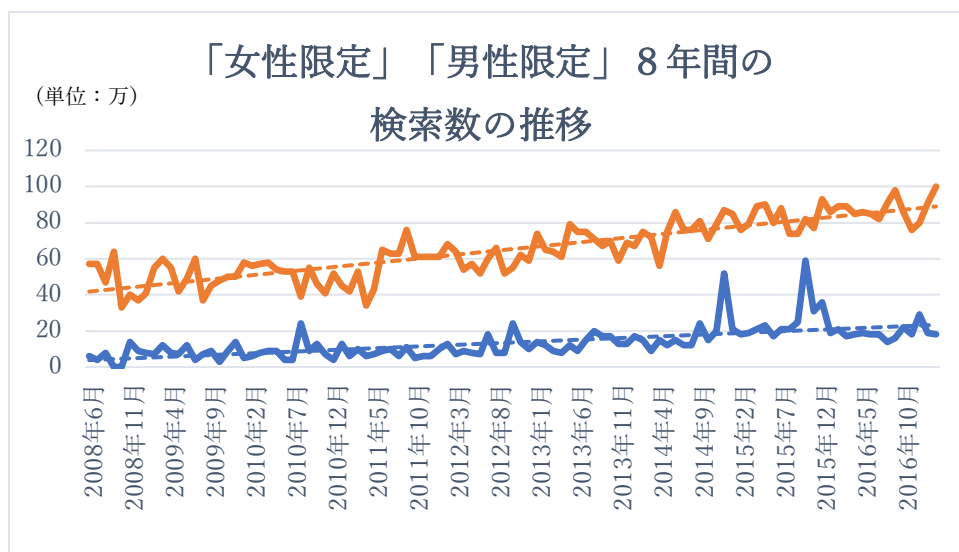
出典：ウィラー(右上)、ジャンカラ(左上)ピクトリンク(真ん中下)、

1-2 女性限定サービスの生まれた背景と現状

日本に「レディースプラン」というのが誕生したのが 1990 年代前半。1993 年 11 月に誕生した帝国ホテルの女性限定宿泊プラン「レディース・フライデー」が最初である。そしてここ最近女性限定サービスが増えている。その証拠として図 2 の 2008 年から現在までの 8 年間で「女性限定」と検索する人が増えている。これは、年々女性限定サービスが増えてい

る確かな証拠である。オレンジのグラフが女性限定と検索した人の数の推移で青色のグラフが男性限定と検索した人の数の推移である。女性限定と検索する人が増えるにつれ、男性限定と検索する人も増えており、比例の関係にあると言える。2015 年 11 月から 12 月がなぜ男性限定と検索する人が多いのかというと、TOHO シネマズのメンズデー終了が 2016 年 4 月 22 日だったのでその知らせを解禁したのが 11 月から 12 月だったからである。

図表 2 女性限定、男性限定の検索数の推移



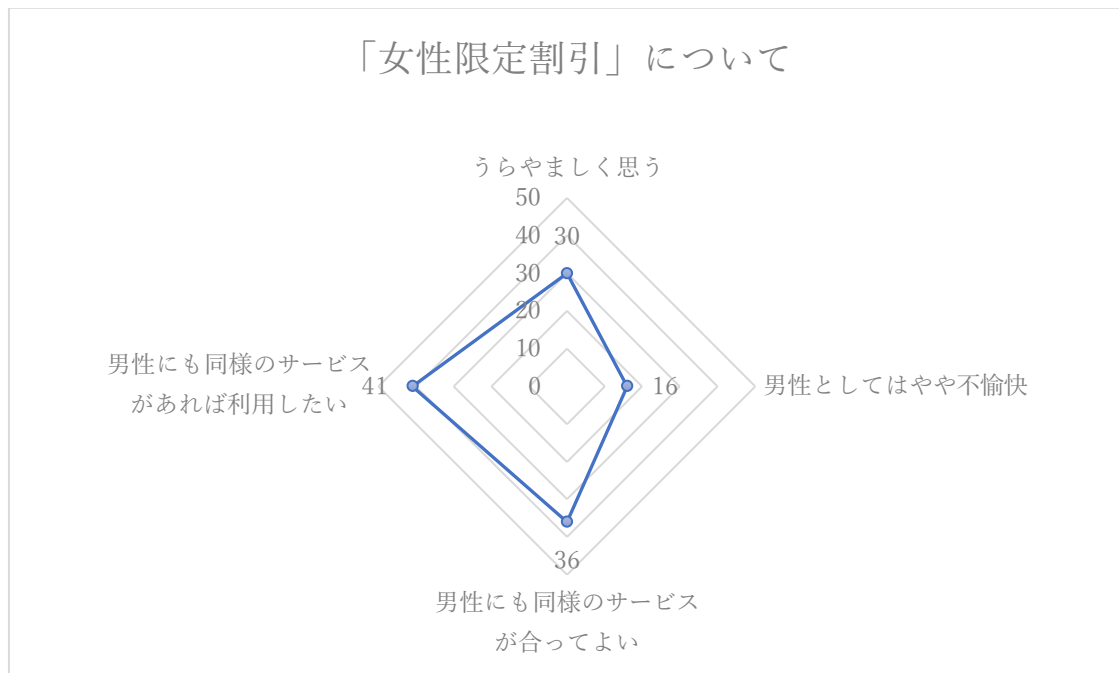
オレンジ線：女性限定 青線：男性限定

出典：Google トレンド

1-3. 女性限定サービスへの男性の感情

日経消費者ウォッチャーによると、まず 20～30 代の男性では低所得者層ほど女性限定サービスのあこがれを抱くそうだ。そして趣味や嗜好を女性に合わせる男性(女性同調性が高い人)ほど女性限定サービスへのあこがれを抱く。ちなみに「男性限定」の利用意向が高いのは、映画館やネット通販である。図から分かることは、妬みの中でも悪い意味と言うよりは、好意的な妬みであることが分かる。好意的な妬みは憧憬や羨望とも類似している。

図表 3 女性限定アンケート



出典：日経消費者ウォッチャーより筆者作成

Ⅱ 妬みに関する研究

2-1 妬みとは

妬み(envy)は一般的にネガティブな感情として捉えられているが、多くの研究者によって、妬みは様々な感情が混在する複合感情であると言われている(坪田, 2014)。Schimmel(2008)によると妬みとは、自分が欲しいと思っているが手に入っていない何かを他者が持っていることを知覚した特に生じる感情と定義される。また、津江・馬場園(2010)は、妬み感情について「自分と似た他者が優位な場合に抱く、親近と嫌悪を伴う両価的感情である・それゆえに、様々な感情が混在する複合感情であり、主観的認知は困難である。」と述べている。本研究ではこれらの研究をもとに行うこととする。津江・馬場園(2003)の大学生への妬み経験回顧調査では、妬み感情には「羨望」「敵意」「不公平感」「相手への期待」「自責」「疑問」「不快感」「将来への希望」「合理化」「相手に関心」「無関心」「開き直り」「無力感」といった要素が見出されている。私はこの要素の「相手に関心」「羨望」「不公平感」の3つに焦点を当てていきたい。

2-2 妬みと嫉妬の違い

妬みに最も類似した感情とみなされているものに嫉妬(jealousy)がある。嫉妬の定義については、「他者によって驚かされたと感じられた所有を維持しようとする願望」(ベンゼエブ 1990)、「価値のある関係を驚かす恐れに対する防衛反応」(ハンセン、1990)など、いず

れも関係の喪失に対する反応という点で共通している。これだけを見れば嫉妬と妬みの違いについては明白のように思える。そして妬みと嫉妬を区別する考え方は大きく 2 つある。それは喚起される状況の違いから分類する立場と、感情経験の差異から分類する立場である。今回研究では嫉妬ではなく妬み、つまり後者の方で考えていくとする。

2-2 妬み行動とは

妬み感情が発生すると、それを対処する行動が引き起こされると考えられる。これを津江・馬場園(2010)は妬み行動と呼んだ。妬み感情は複合的であり、ネガティブ面とポジティブ面が混在する。男性は女性限定サービスについて、人それぞれだとは思いますが、どちらとも感情を有していると思う。それをポジティブにとらえる人はいると思うが、私含め大半の世の男性はネガティブな感情を持っている。妬み行動の例を挙げてみる。例えば、ネガティブ面の場合、女性専用車両で言うと、朝満員電車なのに女性専用車両だけ比較的空いていたとする。そうしたら、男性がイライラしはじめ、舌打ちや小競り合いが始まったりもする。その電線が負の連鎖になる。こういった妬み行動を少しでも減らしたいと思った。ポジティブな面の場合、女性専用車は良いものだ判断し、「男にもこんなサービスがあればいいな・・・」と妬みをポジティブにとらえる 2 種類があるということだ。

2-4 感情

妬みという現象を理解していく上で、妬みを感情の一種とみなすことが有効である。しかし、今度ははそもそも感情とは何かという疑問がわく湧くかもしれない。そこで心理学では感情がどのような現象として」捉えられているのかを明確にしておく。一般に感情は好み (preference) 気分 (mood) 情動 (emotion) の 3 つに整理することができる (Fiske&Taylor, 1991)。まず好みとは、人や物に対する好き嫌いや出来事の良し悪しなどのように、何らかの対象に対する安定したプラス・マイナスの反応を指す。対象への接近や回避といった具体的な行動を動機づけると考えられている。次に気分である。気分とは「何となく悲しい」「いうように明確な対象が存在しない漠然とした感情で、一定時間継続するものである。最後に情動とは、それを引き起こした対象が明確で、一時的かつ強いという感情とみなされている (澤田, 2006)。例えば、喜び、悲しみ、恐怖、怒りなどがそれに該当する。このように感情と言っても様々である。では本稿で扱う妬みとはどの感情に該当するのだろうか。妬みには女性限定サービスにより自分より相手が厚遇な立場であるといった、対象が明確である。妬みを感じる場合その相手がはっきりしないということは考えにくい。従って、妬みは情動の一種であることが妥当だと考える。

2-5 羨望

自分より優れたものを見て「妬ましい」と言われるのはまれだが、軽い気持ちで「うらやましい」と言うのはそう珍しいことではない。澤田(2006)によると、字義的に羨みとは「よ

いものをみて心ひかれる」という意味であるのに対し、妬みは「妬みは他人の幸福を羨み憎む」としている。英語圏では妬みも羨望も envy 一言で済んでしまう。果たして妬みと羨望の違いとは何なのだろうか。2-2 で妬みは2種類あると話したが、詳しく言うと、シェンゴールド(1994)は通常の発達の中で現れる「良性妬み」と、破壊衝動の現れである「悪性妬み」の2種類を想定している。シェンゴールドの見解によると、妬みを考えるにあたり、二分法が有効であることを示唆している。他にもこのように二つに分けて考える研究者がいる。例えば、ニュー(1980)は「憧憬的妬み」と「悪意的妬み」という区別をしている。同様に高橋(1987)は羨望に敵意という成分が含まれているか否かということに基づいた分類を行い、敵意が含まれていない羨望を「単純羨望」、敵意が含まれている羨望を「複雑羨望」と呼んでいる。女性限定サービスにおいて男性が抱く感情はポジティブな感情が多数を占めるが、それは「良性妬み」、「憧憬的妬み」、「単純羨望」だと言える。

2-6 共感

まず何故、ここで共感が出てきたのかと言うと、女性限定サービスについて嫉妬する男性がいて、その男性のポジティブな嫉妬が共感につながるのではないかと考えたからだ。厳密に言うと、女性限定サービスについて「男性にも女性限定サービスのようなサービスが欲しい」という質問に対し、欲しいと回答した男性が多かった。そしてそれは嫉妬なのではないかと解釈し、嫉妬の中でも羨望と言うポジティブな部分に着目したことにより、共感という言葉につながった。次からは共感の本題に入る。

アダム・スミスによると、共感(sympathy)とは人間なら誰しもが持っている本性で、他者の境遇を見る事によって我々の中に起こる感情であり、これは我々がもしそのような立場に立ったらどう感じるであろうかと、我が身をその身に置き換える想像力によって生じるものだとしている。

次にリップスは共感とは他者を認識するための本能的根源的作用であって、それは次のような複雑な過程を持つ。まず他者の身振りが私に知覚されるが、それによって本能的に私の体は他社の体を模倣する。そして私のその身振りが、かつて私が同じ身振りをした際に持った感情と結びつき、それをさらに他者の体と結びつけて知覚するのである。

福田(2008)によると、共感は情動的共感と認知的共感の2つに分類される。情動的共感とは、主として情動の喜び・受容・愛情・怒り・苦しみ・悲しみなどに関連した共感で無意識下で自動的に起こる。この中には、運動の模倣・マネ、古典的動機付け、直接的な連合学習が含まれる。

次に認知的共感と言うのは、状況依存的で、対象者の背景や状況に依存して起こる教官である。例えば、犠牲者が災害や事故で不慮の死を遂げたときは深い哀悼の共感を引き起こすが、犯罪者や自己制御のできない無職の者などには、たとえ困っていても共感が起こりにくいことはこの範疇にはいる。これらは状況依存的であり、他者の行為、社会的地位、環境な

どの要素を統合して他者の側になって考えることになる。

Ⅲ 男女差

3-1 男女による脳の差

まずは男性と女性の脳の違いについて試みる。コーエン（2005）によると、女性型の脳は、「共感」する傾向が優位になるようにできている。一方で男性型の脳は、システムを理解し、構築する傾向「システム化」が優位になるようにできている。ただし男女のすべてがそうであるわけではない。あくまでも平均的な女性と平均的な男性を比較した場合での分類分けである。ここでいう「共感」とは他の誰かが何を感じ、何を考えているかを知り、さらにそれに反応して適切な感情を催す傾向である。「システム化」とは、システムを分析、検討し、システムのパターンを支配する隠れた規則を探り出そうとする衝動や、システムを構築しようとする傾向を指す。

3-2 男らしさ女らしさ

社会的期待としてのジェンダーや、それについての人々の思い込みは強固でなかなか変化しにくい。その中で現在の人々の行動やパーソナリティは少しずつではあるが変化している（青野、1999）。そして何よりも女らしさと男らしさとは何かという社会通念があったとしても、それを自分自身に当てはまるかどうかは別問題であるし、それは人によって異なるものである。女性だからと言って女らしいとは限らないし、男性だからと言って男らしいとは限らない。また恋愛面において女々しい男性がいてもすべての面で女らしいとは言えない。Bem(1974)は精神的に健康で柔軟性のある新しい人間像として、女性性(女らしさ)と男性性(男らしさ)、つまり2つのジェンダーを合わせたものをアンドロジニー(心理的両性具有: psychological androgyny)を提唱した。

3-4 アンドロジニー

Heribrun, C. G(1964)によると、アンドロジニーとは、古代ギリシャの言葉で andoro(男性) gyn(女性)からできており、1人の人間が男性性も女性性元もい持ち合わせている概念である。この概念は男らしさと女らしさを2つの独立した次元でとらえ、それぞれの性にふさわしいと社会的に付与された言動を開放し、その場に合った言動をとり得ることを提唱した点で非常に画期的であった。しかし、アンドロジニー概念は不平等を理論化していないなどで批判を受けた。ただ Bem(1999)の考えたアンドロジニーがこれまでにフェミニスト理論家たちに対して、さらに今日でも一人の男性として、あるいは女性としてどのようにふるまったらいいか混乱している女性に対して、理想的な状態を考えるための視点や精神健康のモデルを提供していることは明らかである。よってこれからの性役割観においてアンドロジニーの概念は有用であり注目すべきである。

3-3 ジェンダーの測定

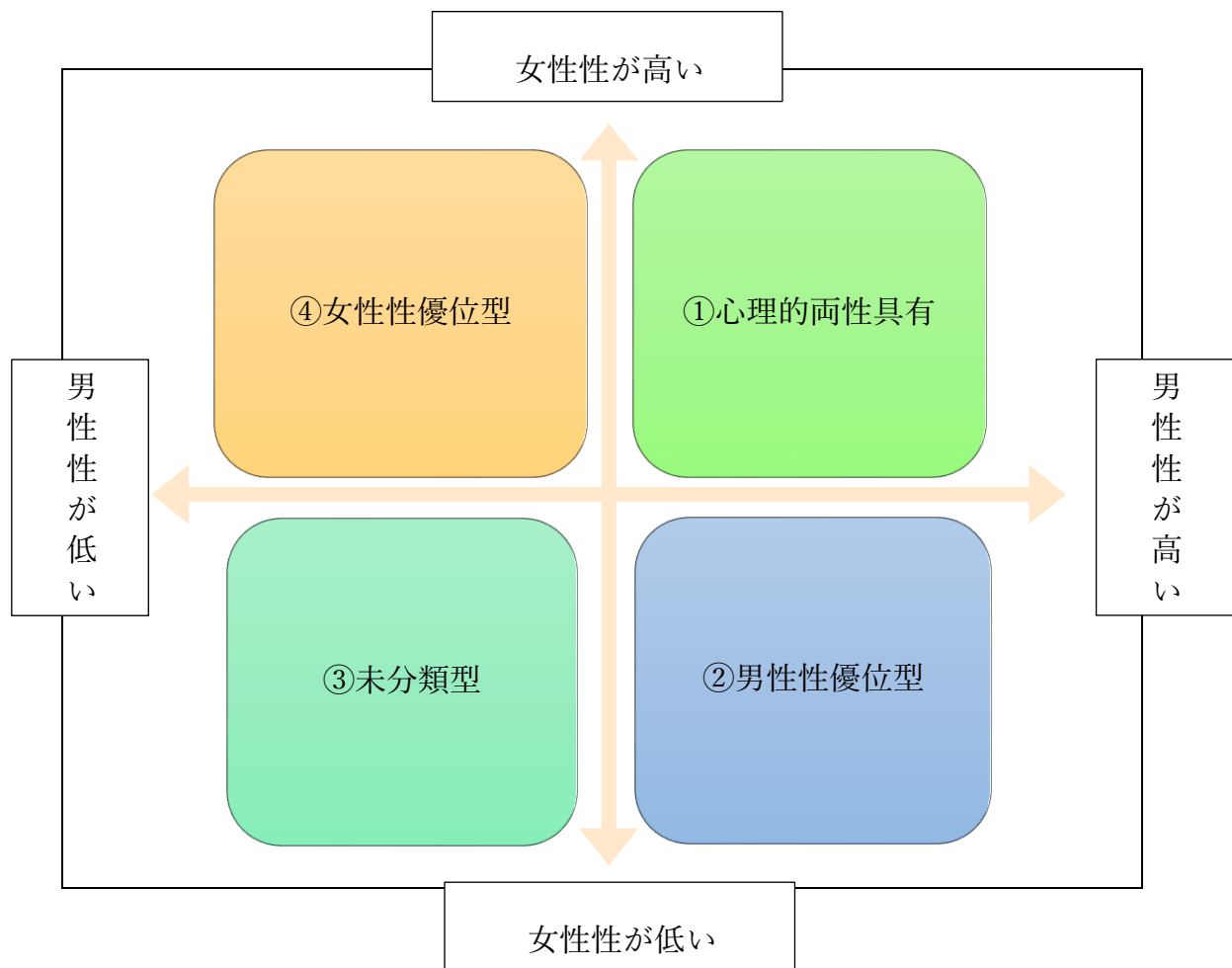
パーソナリティの側面のうち性役割パーソナリティというのがある。性役割パーソナリティとは性役割に関する自己概念のことで、自分がどれほど男性的、女性的と考えているのかを示すものである。性役割パーソナリティを測定する尺度は2つある。1つ目は「平等主義尺度」だ。平等主義尺度とはジェンダーのあり方や規範に対する意見や態度を調査対象者に直接問うものである(鈴木、1987)。2つ目は Bem(1974)の「BSRI」や BSRI を東(1990)が邦訳した「BSRI 日本語版」がある。こちらは態度や意識を問うのではなく、各個人がすでに身に着けている。性格特性の中から、特にジェンダーに関わる特性や行動傾向をピックアップして測定することから、ジェンダー認知を把握するものである。測定対象者は、青年期以上に適用とされている。

本稿では中性的な男性の詳細を割り出したいので、2つ目の「BSRI」尺度を用いるとする。

3-4 BSRI とは

BSRI(Ben Sex Role Inventory)とは性役割パーソナリティを測定する尺度であり、男性性尺度と女性性尺度得点の組み合わせによって、個人を4象限のうちどれかに分類する。①男性性も女性性も高いタイプ(心理的両性具有型)、②男性性が高く女性性は低いタイプ(男性性優位型)、③女性性が高く男性性は低いタイプ(女性性優位型)、④女性性も男性性も低いタイプ(未分類型)に分類する(図表)。ここで①の男性性も女性性も高いタイプ(アンドロジニー)を見つけ出し、そこで①男性性も女性性も高いタイプ(心理的両性具有)と②男性性が高く女性性が低いタイプ(男性性優位型)の比較をしていきたい。

図表4 4つのジェンダータイプ



3-4 BSRI の特徴と採点方法

初めに BSRI はジェンダー認知を測る測定具として、これまで多くの研究者に使用され、かなり経験的、実用的な評価を受けてきた。次に特徴について説明する。BSRI は、図に示すように 20 個の男性の形容語(男性性尺度)、20 個の女性の形容語(女性性尺度)、20 個の社会的望ましさの中立の形容語(社会的望ましさの尺度)で構成している。各性役割特性を表す形容語がどの程度自分自身に当てはまるかを、全く当てはまらない、あまり当てはまらない、どちらかと言えば当てはまらない、どちらでもない、少し当てはまる、かなり当てはまる、非常に当てはまるの 1～7 までの 7 段階で評定する。BSRI の分析方法は次のとおりである。男性性得点、女性性得点の採点は、各被験者の男性性を表す形容語の 20 項目の平均を算出して男性性得点とする。次に女性性を表す形容語の 20 項目の平均を算出して女性性得点とする。社会的望ましさの中立の形容語は得点化しない。

図表 5 BSRI 測定のための男性性項目と女性性項目

男性的項目		女性的項目	
指導力のある	統率力がある	母性のある	子供を可愛がる
独立心がある	積極的な	明るい	謙虚な
行動力がある	やる気のある	茶目っ気のある	人に気を遣う
決断力のある	判断力のある	思いやりのある	慎重深い
男らしい	自己主張のできる	純粋な	しとやかな
勇敢な	たくましい	人に尽くす	愛嬌のある
精神的に強い	頼りがいがある	女らしい	やさしい
明確な態度のとれる	信念のある	繊細な	物静かな
冒険心のある	意志が強い	親切的な	あたたかい
自立した	力強い	率直な	従順な

IV 仮説と調査概要

4-1. 仮説導出

これまでの章で述べてきたように、嫉妬というのは多くの要素が含まれている。そして男女には多角的な性差があることが分かった。その中で女性限定サービスに関する先行研究や嫉妬に関する先行研究は多く見受けられた。特に嫉妬の研究は多くの時間が費やされ、研究がされている。しかし、それらを掛け合わせている研究はない。日本男女社会は時代とともに変化してきた。その中で新しい価値観を持った人が生まれ顕著になってきた。嫉妬と女性限定サービスの先行研究から嫉妬から起こす反応においての仮説を設定する。

ここ最近中性的な男性が増えてきている中、女性限定サービスが増えてきた。それは中性的な男性からしたら嫉妬の対象ではないか。このことから仮説1を「男性アンドロジニーは男性性が強い男性に比べて女性限定サービスへの羨望が強い」、仮説2を「男性アンドロジニーは男性性が強い男性に比べて限定サービスへの共感度が高い」とする。

4-2 調査概要

調査概要として目的は上記の仮説の有意性を検証するために検証する。調査は2017年11月15日から12月15日の1か月間で行った。調査対象者は都内の男子大学生50名に取った。BSRI尺度を使ってみたところ、男性性優位型が22名、男性アンドロジニーが20名、未分類型が8名に分類された。この語の調査では未分類型8名を除く42名で行う。調査方法としては、Googleフォームを紙媒体に印刷し、学生食堂にて無作為に声をかけて、Googleフォームに入力してもらった。調査内容としては、安達・上地・浅川(1985)の日本版BSRIを使用し、男性性尺度16項目、女性性項目16項目、中性性尺度項目18項目、計50項目を

選び使用した。男性性項目と女性性項目については本来それぞれ 20 項目ずつあるのだが、今回の研究では個人の内面を調査していきたいので、表面的な項目を削除する。調査では各項目に対して、自分に当てはまる程度を 7 段階で回答を求め、尺度ごとに得点を加算して、男性性尺度と女性性尺度の中央値を基準として男性と女性を 4 つに分類する。今回の調査では男性のみでの比較なので女性性以外の 3 つがメインになるだろう。男性性尺度、女性性尺度ともに中央値を超える人を心理的両性具有型、男性性尺度のみ中央値を超える人を男性性優位型、男性性尺度、女性性尺度がともに中央値以下である人は未分類型にそれぞれ分類する。男性心理的両性具有型と男性性優位型の 2 つに分類したグループに羨望尺度 15 項目をあてて仮説 1 の「男性アンドロジニーは男性性が強い男性に比べて女性限定サービスへの羨望が強い」を検証していく。次に多次元的共感尺度 30 項目をあてて仮説 2 の男性アンドロジニーは男性性が強い男性に比べて限定サービスへの共感度が高い」を検証していく。

4-3 検証結果

仮説 1・仮説 2 とともにまず、BSRI 日本版で算出されたものを基に男性心理的両性具有、男性性優位型の 2 つに分類した。男性心理的両性具有、男性性優位型それぞれに多次元型共感尺度と羨望尺度の回答を求めた。仮説 1 を求める多次元型共感尺度は 30 項目あり、それぞれの t 検定をかけた。その結果、「1、困っている人がいたら助けたい」(アンドロジニー=4.55、男性性=3.00, $t(40)=1.55$, $p<0.05$)、「2、体の不自由な人やお年寄りに何かしてあげたいと思う」(アンドロジニー=3.27、男性性=3.20, $t(40)=2.27$, $p<0.05$)、「新パインのあまりパニックに襲われている人を見ると何かしてあげたくなる」(アンドロジニー=4.18、男性性=2.55, $t(40)=1.63$, $p<0.05$)、「4、落ち込んでいる人がいたら何かしてあげたい」(アンドロジニー=4.09、男性性=2.20, $t(40)=1.89$, $p<0.05$)、「5、悲しい体験をした人の話を聞くと、つらくなってしまう」(アンドロジニー=4.45、男性性=3.60, $t(40)=0.85$, $p<0.05$)、「6、や人をいじめている人がいると腹が立つ」(アンドロジニー=4.15、男性性=2.14, $t(40)=1.99$, $p<0.05$)、「7、ニュースで災害にあった人を見ると、同情してしまう」(アンドロジニー=3.50、男性性=3.10, $t(40)=0.40$, $p<0.05$)「8、困っている人を見てもそれほどかわいそうだと思わない」(アンドロジニー=2.50、男性性=3.51, $t(40)=1.01$, $p<0.05$)「9、私は身近な人が悲しんでいても何も感じないことがある」(アンドロジニー=3.36、男性性=3.96, $t(40)=0.6$, $p<0.05$)「10、いじめられている人を見ると胸が痛くなる」(アンドロジニー=3.91、男性性=2.20, $t(40)=1.71$, $p<0.05$)

「11、友達がとても幸せな体験をしたら、自分まで嬉しくなってしまう」(アンドロジニー=4.18、男性性=1.85, $t(40)=1.33$, $p<0.05$)、「12、人から無視されている人のことが心配になる」(アンドロジニー=3.73、男性性=3.61, $t(40)=0.12$, $p<0.05$)「14、急に何かが起こると私は何をしたいかわからなくなる」(アンドロジニー=3.59、男性性=3.20, $t(40)=0.39$, $p<0.05$)、「15、周りの人が感情的になっていると、どうしていいかわ

からなくなる」(アンドロジニー=4.05、男性性=3.65, $t(40)=0.45$, $p<0.05$)、「16、すぐに助けてあげないといけない人がいたら私はどうしていいかわからなくなる」(アンドロジニー=4.00、男性性=2.20, $t(40)=1.80$, $p<0.05$)、「17、泣いている人を見ると私はそうしていいかわからなくなってしまう」(アンドロジニー=3.95、男性性=3.75, $t(40)=0.20$, $p<0.05$)、「19、ケガをして痛そうにしている人を見ると、気持ち悪くなる」(アンドロジニー=2.20、男性性=3.64, $t(40)=-1.44$, $p<0.05$)、「20、小説を読むとき、登場人物の気持ちになる」(アンドロジニー=3.64、男性性=3.20, $t(40)=0.44$, $p<0.05$)、「21、ドラマや映画を見ると、自分も登場人物の気持ちになりきってしまう」(アンドロジニー=4.00、男性性=3.70, $t(40)=0.30$, $p<0.05$)、「22、本を読むときは主人公の気持ちを考えながら読む」(アンドロジニー=3.95、男性性=2.65, $t(40)=1.30$, $p<0.05$)、「23、面白い小説や漫画を読むと、そのようなことが自分に起こったらと想像する」(アンドロジニー=4.45、男性性=4.00, $t(40)=0.45$, $p<0.05$)、「24、テレビゲームの主人公になるのが好きだ」(アンドロジニー=3.88、男性性=3.40, $t(40)=0.48$, $p<0.05$)、「25、テレビや映画を見た後は、自分が登場人物の一人のように感じる」(アンドロジニー=3.22、男性性=2.81, $t(40)=0.41$, $p<0.05$)、「26、誰かを批判する前に、自分がその立場だったらどうするかを考える」(アンドロジニー=3.95、男性性=2.45, $t(40)=1.50$, $p<0.05$)、「27、怒っている人がいたら、そうして起こっているかを想像する」(アンドロジニー=4.09、男性性=2.75, $t(40)=1.34$, $p<0.05$)、「28、友達の目からは物事がどう見えるのだろうと想像し、理解しようとする」(アンドロジニー=3.91、男性性=3.55, $t(40)=0.36$, $p<0.05$)、「29、誰かに少し腹が立ったら、しばらくその人の立場に立ってみようとする」(アンドロジニー=3.50、男性性=3.20, $t(40)=0.30$, $p<0.05$)、「30、この人は不安なのだというように、人がどう感じているかに敏感だ」(アンドロジニー=4.23、男性性=2.85, $t(40)=1.38$, $p<0.05$)などほとんど項目で有意差が見られた。しかし「13、人が冷たくあしらわれていると私は非常に腹が立つ」(アンドロジニー=3.77、男性性=3.90, $t(40)=-0.13$, $p<0.05$)、「18、転んで大けがをした人を見るとそこから逃げ出したくなる」(アンドロジニー=2.68、男性性=2.25, $t(40)=-0.43$, $p<0.05$)などの項目において有意差が見られなかったため、仮説1は一部支持とする。

次に仮説2を求める尺度は羨望尺度で、全部で15項目あり、それぞれをt検定にかけた。

「1、憧れる」(アンドロジニー=4.45、男性性=2.45, $t(40)=2.20$, $p<0.05$)、「2、人生が不公平だと思う」(アンドロジニー=3.01、男性性=2.30, $t(40)=1.71$, $p<0.05$)、「3、劣等感を覚える」(アンドロジニー=4.05、男性性=2.40, $t(40)=1.65$, $p<0.05$)、「4、不運を嘆く」(アンドロジニー=2.00、男性性=1.85, $t(40)=0.15$, $p<0.05$)、「5、失望する」(アンドロジニー=3.09、男性性=2.10, $t(40)=0.99$, $p<0.05$)、「6、興奮を覚える」(アンドロジニー=3.73、男性性=2.10, $t(40)=1.63$, $p<0.05$)、「7、うらやましい」(アンドロジニー=4.50、男性性=3.00, $t(40)=1.50$, $p<0.05$)、「8、願望を抱く」(アンドロジニー=4.27、男性性=2.45, $t(40)=1.82$, $p<0.05$)、「10、苦渋を味わう」(アンドロジニー=

3. 23、男性性=2. 45, $t(40)=0. 78$ 、 $p<0. 05$) 「1 3、不満を持つ」(アンドロジニー2. 77=、男性性=2. 15, $t(40)=0. 62$ 、 $p<0. 05$) 「1 4、困惑する」(アンドロジニー=2. 95、男性性=1. 70, $t(40)=1. 25$ 、 $p<0. 05$) などの 11 項目において有意差が見られた。よって仮説 2 も一部支持となった。

図表 6 仮説 1 の検証結果(30 個中 10 個抜粋)

質問項目	平均値		t値	自由度	有意確立
	アンドロジニー	男性性優位			
1、困ってる人がいたら助けてあげたい	4.55	3.65	6.038	40	0.001
2、体の不自由な人や お年寄りに何かして あげたい	3.27	3.20	8.295	36.033	0.000
3、落ち込んでいる人 がいたら勇気付けて あげたい	3.09	2.20	8.779	36.265	0.000
4、他人をいじめてい る人がいると腹が立つ	4.14	2.15	7.651	32.027	0.000
5、いじめられている 人を見ると胸が痛くな る	3.91	3.20	10.540	40	0.000

質問項目	平均値		t値	自由度	有意差
	アンドロジニー	男性性優位			
6、友達がとても幸せな体験をしたら自分まで幸せになる	4.18	3.10	12	40	0.000
7、友達の目からは物事がど応見えるのだろうかと思像し、理解しようとする	3.91	3.55	9.241	38.247	0.000
8、転んで大けがをした人を見るとそこから逃げ出したくなる	2.25	2.68	1.87	39.994	0.069
9、人が冷たくあしらわれていると私は非常に腹が立つ	3.77	3.99	-0.665	39.465	0.510
10、テレビのゲームの主人公になるのが好きだ	4.18	2.20	11.374	38.541	0.000

図表7 仮説2の検証結果

質問項目	平均値		t値	自由度	有意差
	アンドロジニー	男性性優位			
1、憧れる	4.45	2.45	10.954	38.847	0.000
2、人生が不公平だと思う	3.01	2.30	11.633	40	0.000
3、劣等感を覚える	4.05	2.40	8.627	40	0.000
4、不運を嘆く	2.00	1.85	9.274	40	0.000
5、失望する	3.09	2.10	4.412	39.271	0.000
6、興奮を覚える	3.73	2.10	6.777	40	0.000
7、羨ましい	4.50	3.00	12.582	37.408	0.000
8、願望を抱く	4.27	2.55	15.275	40	0.000

質問項目	平均値		t値	自由度	有意確立
	アンドロジニー	男性性優位			
9、道徳的な罪を感じる	1.60	1.91	1.226	40	0.227
10、苦渋を味わう	2.23	1.45	12.152	37.313	0.000
11、悲哀を味わう	3.68	1.95	8.49	39.8	0.000
12、絶望にとらわれる	2.45	2.55	1.814	40	0.077
13、不満を持つ	2.20	2.45	9.387	31.260	0.083
14、困惑する	2.77	2.15	7.017	40	0.000
15、孤独を感じる	1.65	1.97	4.372	39.942	0.232

V まとめ

5-1. 本研究のまとめ

まず、仮説のまとめとして、仮説1の男性アンドロジニーは男性性が強い男性に比べて女性限定サービスへの羨望が強いは一部支持となった。そして仮説2の男性アンドロジニーは男性性が強い男性に比べて限定サービスへの共感度が高いというのは支持となった。仮説1は9、道徳的な罪を感じるや、12、絶望にとらわれるや、15、孤独を感じるなどの項目で有意差が見られなかったため一部支持となってしまった。私の主観だが、この羨望尺度は嫉妬の中でも羨望と言うワードを挙げているにもかかわらず、ネガティブな項目が入っていると感じた。なので男性アンドロジニーは男性性が高い男性に比べて羨望が強いというのは正しいと思う。仮説2は言ってしまうと当たり前すぎる仮説だったのではないかなと思う。BSRIをおこなって男性アンドロジニーと男性性が強い男性に分けて調査を行っていくうちに、女性限定サービスについて明らかに共感度合いが違っていると感じた。それがそのまま反映されたのだろう。

次に本稿のまとめとして、今回研究していくにあたり、男性は女性限定サービスについて嫉妬の感情を持っていることが分かった。そして嫉妬の研究をしていると、嫉妬は幅広く細分化されていることに気づかされた。例えば本稿の核となっている羨望、そして憧憬、シャデンフロイデなどまだまだある。その中で今回テーマに挙げた女性限定サービスに照らし合わせると、羨望がびったりであることに気づいた。そして男女差などを研究したことにより、論文に厚みを持たせることができたとともに、良いインプリケーションにつなげることができた。

5-2 インプリケーション

結論から言うと、この研究を通して見つけた成果と課題がある。成果は男性限定サービスをどんどん増やしていくべきだ。というのも42名にしか調査してないものの約半数は心理的両性具有であったからだ。これは男女のズレや溝を取り除くチャンスではないか。調査を取っていて、男性アンドロジニーの方にどんなサービスがあったら嬉しいですかと聞いてみたところ、男子大学生が調査対象者だったこともあり、居酒屋などの女子会コースや、レディースランチなどが多く挙げられた。大学生に多く見受けられるのが「金欠」だ。そういう人が多いので、レディースランチや居酒屋の女子会コースがうらやましく見えたのだろう。次に多かったのが、女性専用車で私は意外に感じた。これは単刀直入に男性限定サービスをつくれればいいのだろうか。もう一点気になったことが、アンドロジニーの方は検証結果の30のt検定の結果の差からも見てわかるように本当に人の気持ちに敏感なのだと思う。やはり、女性的な観点があるので共感だったり、人のことを思いやる優しい気持ちがアンドロジニーの方には多く見られたのが今回の研究での発見であった。総じて、男性アンドロジニーは増えてきている。なので、女性限定サービスのような男性限定サービス、若しくは男女兼用のサービスを作り、男性の嫉妬解消、そして男女間がより公正的になっていって欲しい。

次に課題は研究を通して、筆者含めこういう嫉妬じみたことを考えている時点で男女差の公正に務まっていないと感じた。というのもサービスにおいては女性の方が優遇率は高い現状だが、上にいる女性側がこの現状に気づかなければいけない話である気がしたのだ。だから本稿や他の論文の訴求を女性の方たちに認知させることが必要である。女性は男性の気持ちに立ってみる、逆に男性は女性の気持ちに立ってみることが今回の研究での筆者が伝えたいことだ。

〈参考文献・参考サイト〉

- ・安達圭一郎(1984)「男性性・女性性・心理的両性性に関する研究—日本版BSRI作成の試み—」兵庫教育大学
- ・アダム・スミス(1973)「道徳感情論」筑摩書房
- ・新井泰允(1995)「ここまでわかった！女の脳・男の脳」講談社 14-17
- ・石川実(2009)「嫉妬と羨望の社会学」世界思想社
- ・井上摩紀(2002)「大学生を対象としたBSRI項目を用いた性役割間の調査」真宗総合研究所研究紀要
- ・井上裕珠・村田光二(2014)「獲得可能性が妬み感情に及ぼす影響」日本心理学会 1
- ・牛窪恵(2004)「男が知らないおひとり様マーケット」日本経済新聞社
- ・金山弥平(2015)「いわゆる男女差別の問題について—女性専用車両の是非を考える—」名古屋大学哲学会 59-70
- ・神野雄(2015)「嫉妬研究の概観と展望」神戸大学発達・臨床心理学研究 18-28
- ・川人潤子・大塚泰正(2011)「日本語版PANAS 20項目の信頼性と妥当性の検討」広島大学心理学研究

- ・ 斎藤勇(1990a)「対人感情の心理学」誠信書房
- ・ 斎藤勇(1990b)「好きと嫌いの人間関係学」創拓社
- ・ サイモン・バロン＝コーエン(2010)『共感する女脳、システム化する男脳』日本放送出版協会
- ・ 澤田匡人・新井邦二郎(2002)「妬みの対処方略に及ぼす、妬み傾向、領域重要度、および獲得可能性の影響」教育心理学研究 65、246－256
- ・ 澤田匡人(2006)「子供の妬み感情とその対処」新曜社
- ・ 澤田匡人・藤井勉(2016)「妬みやすい人はパフォーマンスが高いのか？」日本心理学会 198－204
- ・ 高橋由典(1987)『羨望論』岩波書店
- ・ 坪田雄二(2014)「妬み感情の構造に関する研究」県立広島大学 29－44
- ・ 登張真稲(2007)「社会的望ましさ尺度を用いた社会的望ましさ修正法」日本パーソナリティ心理学会
- ・ 中里浩明(1991)「嫉妬と羨望の意味構造」神戸女学院大学論集
- ・ 中里浩明(1992)「嫉妬と羨望：W. G. Parrot の類型学をめぐって」神戸女学院大学論集
- ・ 檜崎環(2016)『企業診断④』株式会社同友館 74～77
- ・ 野村旗守(2005)「男女平等バカ」宝島社
- ・ 畠中あゆみ・石津健一郎(2014)「共感性が向社会的行動に及ぼす影響」教育実践研究 1－6
- ・ 久利恭士(2004)「大学教員のストレス測定尺度の作成」名古屋大学
- ・ 広瀬融(2011)『日経消費ウォッチャー』日本経済新聞社
- ・ 福田正治(2008)「共感と感情コミュニケーション」富山大学
- ・ 藤井啓吾・栗田真樹・棚橋菊夫(2011)「大学新入生の生活意識に関する研究」流通科学大学高等教育研究センター
- ・ 古舘誠(2000)「男女平等への道」明窓出版株式会社
- ・ 星野春彦(2007)「女性専用車両を廃止せよ」自由主義史観研究会
- ・ 堀洋道・櫻井茂雄・松井豊(2007)「心理測定尺度集Ⅳ」株式会社サイエンス社
- ・ 堀井光俊(2009)「女性専用車両の社会学」秀明出版会
- ・ 溝川藍・子安増生(2017)「青年期・成人期における共感性、情動コンピテンスと道德性の関連」教育心理学研究
- ・ 守屋淳(1984)「共感と他者理解」東京大学教育学部紀要
- ・ 森尻珠綺・伊藤恵理子(2013)「妬みがシャーマンフロイデに及ぼす影響」東京学芸大学
- ・ リップス(1934)「心理学原論」岩波書店
- ・ 和田実(2006)「男性役割、男性役割規範意識と性および心理変数との関連」名城大学人間学部 4、53－76
- ・ 和田実 伊藤由貴(2016)「相手との関係と性が嫉妬喚起場面で生じる環境に及ぼす影響」名城大学人間学部
- ・ Heribrun. C. G(1964)Nathional Politics and sexuality in Transregional Perspective:The Homophobic

- プレジデントオンライン <http://president.jp/articles/-/13323>
- ウィラー公式サイト
http://travel.willer.co.jp/?mid=1&gclid=CjwKCAiAsejRBRB3EiwAZft7sLQA5Dku6qJzEAqlNqg-nacuJRS43VCIVpN17o9vurGhcMv1SqmzyBoCGWcQAvD_BwE
- 女子カラ(女性限定カラオケ) <http://jankara.ne.jp/open/117/>

男子大学生の女性限定サービスに関する意識調査

中野ゼミ 4年 川島陽希

大変忙しいところ申し訳ございません。調査へのご協力お願いします。

このアンケートは、今後の研究活動の資料とすることを目的にしており、
お答えいただいた内容は統計的に処理しますので、ご迷惑をかけることはございません。

皆様のご回答が無駄にならないために全ての質問！

にお答え下さいますようよろしくお願いします。

少々お時間を頂きますが、ぜひご協力の程よろしくお願い致します。

(注) 記入漏れの無いよう、質問文をよく読み、ご不明な点は調査担当者にお聞きください。

- ・ 学年 (あてはまるものに○)
①1年 ②2年 ③3年 ④4年
- ・ 年齢
() 歳

Q1 あなたが女性限定サービスについて思いつくものをすべて挙げてください。

Q2 その中で男性にもこんなサービスがあったらと思うサービスを1つ挙げてください。

Q3 あなた自身についてあてはまるものを選び、数字のところに○をつけてください。

	全 く 当 て は ま	あ ま り 当 て は	ど ち ら か と 言	ど ち ら で も な	少 し 当 て は ま	か な り 当 て は	非 常 に あ て は

	ら ない	ま らない	え ば 当 て は ま ら ない	い	る	ま る	ま る
1、独立心がある	1	2	3	4	5	6	7
2、母性のある	1	2	3	4	5	6	7
3、積極的な	1	2	3	4	5	6	7
4、子供を可愛がる	1	2	3	4	5	6	7
5、行動力がある	1	2	3	4	5	6	7
6、明るい	1	2	3	4	5	6	7
7、やる気のある	1	2	3	4	5	6	7
8、謙虚な	1	2	3	4	5	6	7
9、人に気を遣う	1	2	3	4	5	6	7
10、決断力のある	1	2	3	4	5	6	7
11、思いやりのある	1	2	3	4	5	6	7
12、男らしい	1	2	3	4	5	6	7
13、純粋な	1	2	3	4	5	6	7
14、判断力のある	1	2	3	4	5	6	7
15、慎重深い	1	2	3	4	5	6	7
16、自己主張のできる	1	2	3	4	5	6	7

17、人に尽くす	1	2	3	4	5	6	7
18、勇敢な	1	2	3	4	5	6	7
19、愛嬌のある	1	2	3	4	5	6	7
20、メンタルが強い	1	2	3	4	5	6	7
21、女らしい	1	2	3	4	5	6	7
22、やさしい	1	2	3	4	5	6	7
23、信念のある	1	2	3	4	5	6	7
24、繊細な	1	2	3	4	5	6	7
25、意志が強い	1	2	3	4	5	6	7
26、自立した	1	2	3	4	5	6	7
27、親切的な	1	2	3	4	5	6	7
28、冒険心のある	1	2	3	4	5	6	7
29、あたたかい	1	2	3	4	5	6	7
30、率直な	1	2	3	4	5	6	7
31、たくましい	1	2	3	4	5	6	7
32、従順な	1	2	3	4	5	6	7
33、人情味のある	1	2	3	4	5	6	7
34、正直な	1	2	3	4	5	6	7
35、画一的で	1	2	3	4	5	6	7
36、快適な	1	2	3	4	5	6	7
37、地道な	1	2	3	4	5	6	7
38、おろかな	1	2	3	4	5	6	7

39、陰鬱な	1	2	3	4	5	6	7
40、協調性のない	1	2	3	4	5	6	7
41、おおらかな	1	2	3	4	5	6	7
42、理解を示す	1	2	3	4	5	6	7
43、ふまじめな	1	2	3	4	5	6	7
44、軽率な	1	2	3	4	5	6	7
45、社会性のある	1	2	3	4	5	6	7
46、つまらない	1	2	3	4	5	6	7
47、不道德な	1	2	3	4	5	6	7
48、心の狭い	1	2	3	4	5	6	7
49、誠実な	1	2	3	4	5	6	7
50、ユーモアのある	1	2	3	4	5	6	7

Q4

この状況を想像しながら答えてください。

本日あなたは彼女とのデートです。12時に集合しランチを食べました。

お腹も満たされ、休憩がてら映画を見る事に。水曜日はレディースデーだったので通常は大人 1500 円のところ女性のみ 1000 円で見ることが出来ました。映画を見終わり、公園をぶらぶらしていると彼女が「お腹が空いた」と言うのでラーメンを食べに行くことになった。食券販売機を見るとレディースラーメンと言うメニューがある。私は普通のらーめんをいつも通り食べとても満足だ。そして帰り際、「彼女さんには飴あげる」と店員から女性限定のサービスを受け取った。

彼女とのデートを通して、あなたが彼女が受けたことに対して感じたことを以下の問いに○をつけお答えください。

	そう思	あまり	どちら	そう思	かなり
--	------------	------------	------------	------------	------------

	わない	そう思 わない	でもな い	う	そう思 う
1、憧れる	1	2	3	4	5
2、人生が不公平だと憤る	1	2	3	4	5
3、劣等感を覚える	1	2	3	4	5
4、不運を嘆く	1	2	3	4	5
5、失望する	1	2	3	4	5
6、興奮を覚える	1	2	3	4	5
7、羨ましい	1	2	3	4	5
8、願望を抱く	1	2	3	4	5
9、道徳的な罪があると感じる	1	2	3	4	5
10、苦渋を味わう	1	2	3	4	5
11、悲哀を味わう	1	2	3	4	5
12、絶望にとらわれる	1	2	3	4	5
13、不満を持つ	1	2	3	4	5
14、困惑する	1	2	3	4	5
15、孤独を感じる	1	2	3	4	5

Q5

ここに書かれている文章の内容は、あなたにどのくらい当てはまるでしょうか。非常に当てはまる場合は5、やや当てはまる場合は4、どちらともいえない場合は3、あまり当てはまらない場合は2、全く当てはまらない場合は1に○をつけてください。どれがいい答えというのはありません。とばさずみ、感じたままにお答えください。

	1、 全く 当て	2、 あま り当	3、 どち らと	4、 やや 当て	5、 非常 にあ
--	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------

	は ま ら な い	て は ま ら な い	も い え な い	は ま る	て は ま る
1、困っている人がいたら助けてあげたい	1	2	3	4	5
2、体の不自由な人やお年寄りに何かしてあげたい	1	2	3	4	5
3、心配のあまりのパニックに襲われている人を見ると何とかしてあげたくなる	1	2	3	4	5
4、落ち込んでいる人がいたら、勇気付けてあげたい	1	2	3	4	5
5、悲しい体験をした人の話を聞くと、つらくなってしまう	1	2	3	4	5
6、他人をいじめている人がいると、腹が立つ	1	2	3	4	5
7、ニュースで災害にあった人などを見ると、同情してしまう	1	2	3	4	5
8、困っている人を見ても、それほどかわいそうと思わない	1	2	3	4	5
9、私は身近な人が悲しんでいても、何も感じないことがある	1	2	3	4	5
10、いじめられている人を見ると、胸が痛くなる	1	2	3	4	5
11、友達がとても幸せな体験をしたら、私まで嬉しくなる	1	2	3	4	5
12、人から無視されている人のことが心配になる	1	2	3	4	5
13、人が冷たくあしらわれているのを見ると、非常に腹が立つ	1	2	3	4	5
14、急に何かが起こるとどうしていいかわからなくなる	1	2	3	4	5
15、周りの人が感情的になっていると、どうしていいかわからなくなる	1	2	3	4	5
16、すぐに助けてあげないといけない人を見たら、どうしていいかわからなくなる	1	2	3	4	5
17、泣いている人を見ると、私はどうしていいかわからなくなってしまう	1	2	3	4	5
18、転んで大けがをした人を見ると、どこから逃げ出したくなる	1	2	3	4	5
19、けがをして痛そうにしている人を見ると、気	1	2	3	4	5

持ち悪くなる					
20、小説を読むとき、登場人物の気持ちになる	1	2	3	4	5
21、ドラマや映画を見るとき自分も登場人物の気持ちになりきってしまう	1	2	3	4	5
22、本を読むときは、主人公の気持ちを考えながら読む	1	2	3	4	5
23、面白い小説や漫画を読むと、そのようなことが自分に起こったらと想像する	1	2	3	4	5
24、テレビゲームの主人公になりきるのが好きだ	1	2	3	4	5
25、テレビや映画を見た後は、自分が登場人物の一人に感じる	1	2	3	4	5
26、誰かを批判する前に、自分がその立場だったらどう思うか考える	1	2	3	4	5
27、怒っている人がいたら、どうして怒っているかを想像する	1	2	3	4	5
28、友達の間からは物事がどう見えるのだろうと想像し、理解しようとする	1	2	3	4	5
29、誰かに対し腹が立ったら、しばらくその人の立場に立ってみようとする	1	2	3	4	5
30、この人は不安なのだなというように、人がどう感じているかに敏感な方だ	1	2	3	4	5