

企業法務

弁護士調査から

同一労働同一賃金

企業法務関係者の間でも注目度が高いトピックスが「同一労働同一賃金」への対応だ。2020年には最高裁判決も相次いだ。企業の間で手当や休暇などの見直しが進む。

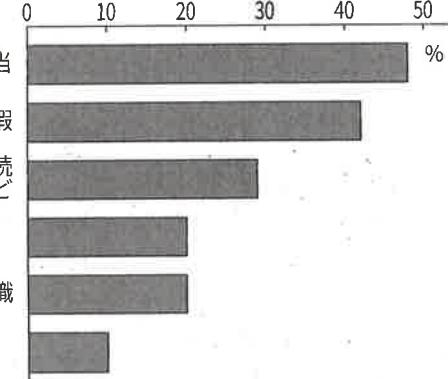
同一労働同一賃金ルールは非正規労働者と正規労働者との間の不合理な待遇差を禁じる。20年4月から大企業への適用が始まり、21年4月からは中小企業にも適用される。

日本経済新聞社が実施した第16回「企業法務・弁護士調査」では企業の法務担当者に対しても手当や休暇に関しては正直すべきが悩む企業も

当者にルールへの対応状況について聞いた。回答した213社のうち、既に対応済みや今後対応が多い。対応済みや今後対応について聞かれた予定の182社にのべの213社のうち、既に対応済みと答えたのは74%。現在対応中が11%で、「検討中・未定」は10%だった。上場企業など大企業を対象としているため、対応済みの割合が高かった。

対応にあたって非正規労働者に対する見直すべきまで待遇算だ。

手当を拡充した企業が多い 非正規にも拡充した正社員向け制度



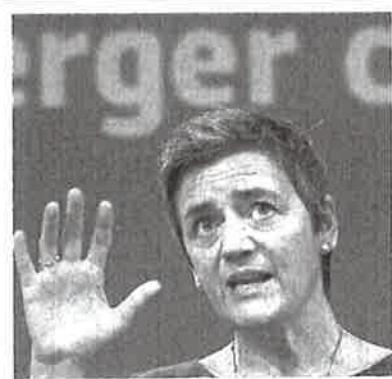
(注)対応済み・予定の182社が対象

規・非正規間の格差の合理性がつけにくい。日本郵便の正社員と契約社員との待遇格差が争われた訴訟では、20年10月に最高裁判所は契約社員に各種手当や休暇を支給しないのは不合理と判断した。法律にはどのような格差が不合理に当たるか明確な基準は示されていないため、自社の制度を構築する上で判決を参考にすることも多い。

「現状では対応できていない」と制度を見直す企業も増えている(労務問題に詳しい弁護士)といい、今後もさらに見直しの動きが増えるそうだ。

金額が大きく是正のハーベードルが高いとされる基本給に拡充したか質問したところ、最も多かったのが各種手当(87社、48%)、次いで慶弔休暇(76社、42%)だった。各手当は分母を20社とする割合でみると、手当(87社、48%)、次いで慶弔休暇(76社、42%)、基本給(20%)が最も多くなっている。

20年10月に企業の法務担当者に対し拡充したと回答した三井住友銀行では、第16回「企業法務・弁護士調査」の内容を紹介します。



EU、巨大IT企業に新規制

規・非正規間の格差の合理性がつけにくい。日本郵便の正社員と契約社員との待遇格差が争われた訴訟では、20年10月に最高裁判所は契約社員に各種手当や休暇を支給しないのは不合理と判断した。法律にはどのような格差が不合理に当たるか明確な基準は示されていないため、自社の制度を構築する上で判決を参考にすることも多い。

規・非正規間の格差の合理性がつけにくい。日本郵便の正社員と契約社員との待遇格差が争われた訴訟では、20年10月に最高裁判所は契約社員に各種手当や休暇を支給しないのは不合理と判断した。法律にはどのような格差が不合理に当たるか明確な基準は示されていないため、自社の制度を構築する上で判決を参考にすることも多い。

規・非正規間の格差の合理性がつけにくい。日本郵便の正社員と契約社員との待遇格差が争われた訴訟では、20年10月に最高裁判所は契約社員に各種手当や休暇を支給しないのは不合理と判断した。

規・非正規間の格差の合理性がつけにくい。日本郵便の正社員と契約社員との待遇格差が争われた訴訟では、20年10月に最高裁判所は契約社員に各種手当や休暇を支給しないのは不合理と判断した。

規・非正規間の格差の合理性がつけにくい。日本郵便の正社員と契約社員との待遇格差が争われた訴訟では、20年10月に最高裁判所は契約社員に各種手当や休暇を支給しないのは不合理と判断した。

規・非正規間の格差の合理性がつけにくい。日本郵便の正社員と契約社員との待遇格差が争われた訴訟では、20年10月に最高裁判所は契約社員に各種手当や休暇を支給しないのは不合理と判断した。

規・非正規間の格差の合理性がつけにくい。日本郵便の正社員と契約社員との待遇格差が争われた訴訟では、20年10月に最高裁判所は契約社員に各種手当や休暇を支給しないのは不合理と判断した。

規・非正規間の格差の合理性がつけにくい。日本郵便の正社員と契約社員との待遇格差が争われた訴訟では、20年10月に最高裁判所は契約社員に各種手当や休暇を支給しないのは不合理と判断した。

規・非正規間の格差の合理性がつけにくい。日本郵便の正社員と契約社員との待遇格差が争われた訴訟では、20年10月に最高裁判所は契約社員に各種手当や休暇を支給しないのは不合理と判断した。